

Gemeente Harderwijk
Dhr. J. Karssen
Havendam 56
3841 AA HARDERWIJK

DATUM: 10 februari 2015
ONS KENMERK: W2014-0287 / I14.4158
UW BRIEF VAN:
UW KENMERK:
ONDERWERP: Aanvraag omgevingsvergunning uitgebreid
Dorpshuisweg 9a Hierden.

Geachte heer Karssen,

Op 17 juni 2014 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van lichtmasten in strijd regels ro met de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art.2.1 lid 1a Wabo)
- Strijd Gebr. gronden/bouww. met RO (art. 2.1 lid 1c)

In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Verlenen omgevingsvergunning uitgebreid

Wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen. De overwegingen, voorschriften en een overzicht van de bij deze vergunning behorende bijlagen zijn bijgevoegd en maken onderdeel uit van dit besluit.

Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Advisering

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Welstand

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- Welstand, het ingediende bouwplan voldoet aan de gemeentelijke welstandsnota.

Bij deze vergunning behorende bijlagen

De bijlagen zoals vermeld in de bijgevoegde documentenlijst maken onderdeel uit van deze beschikking.

DOMEIN: Ruimte
BEHANDELD DOOR: E. de Graaf
TELEFOONNUMMER: 0341 411 911
BIJLAGEN: Div.

Havendam 56
Postbus 149
3840 AC Harderwijk
gemeente@harderwijk.nl
Telefoon (0341) 411 911
Telefax (0341) 425 895

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd tot een bedrag van € 3.829,00. Voor betaling van dit bedrag ontvangt u separaat een gespecificeerde nota. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Publicatie

De verleende omgevingsvergunning wordt gepubliceerd op de gemeentepagina van 'Het Kontakt' van 18 februari 2015. De aanvraag en het conceptbesluit hebben voor de duur van 6 weken ter inzage gelegen.

Zienswijzen

Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit zijn een zestal zienswijzen ingediend. Voor de zienswijzen en de inhoudelijke beantwoording daarvan verwijzen wij u naar de bijgevoegde zienswijzennota.

Inwerkingtreding

In afwijking van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) treedt deze omgevingsvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.2 Wabo in werking terstond na haar bekendmaking. Bekendmaking is de dagtekening van deze brief.

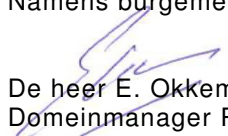
Beroep

Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend. Meer informatie hierover vindt u in de bijlage bij deze brief.

Inlichtingen

Heeft u nog vragen? Neemt dan contact op met de coördinator die uw aanvraag behandelt, de heer E. de Graaf, telefoon 0341 411 911.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,


De heer E. Okkema
Domeinmanager Ruimte

Bijlagen

- Overweging en voorschriften deelactiviteit Bouwen
- Overweging en voorschriften deelactiviteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Documentenlijst
- Legesformulier
- Beroep tegen het besluit
- Zienswijzennota

BIJLAGE ACTIVITEIT 'BOUWEN'

Let op!! Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden waaraan u dient te voldoen voordat u met de bouw mag beginnen. Als toch met de bouw wordt begonnen voordat aan deze voorschriften is voldaan kan de bouw worden stilgelegd.

OVERWEGINGEN

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a juncto artikel 2.10 lid 1 Wabo moeten wij een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk toetsen aan het Bouwbesluit, Gebruiksbesluit, de Bouwverordening, het bestemmingsplan en redelijke eisen van welstand. Als het plan voldoet aan alle vorengenoemde punten, moeten wij de vergunning verlenen. Als het plan niet voldoet aan de genoemde onderdelen, moeten wij de vergunning weigeren.

▶ *Bouwbesluit*

Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen uit het Bouwbesluit 2012.

▶ *Bouwverordening*

Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

▶ *Bestemmingsplan*

Het betreffende perceel ligt in het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011' en heeft hierin de bestemming 'Sport'. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan. Voor de inhoudelijke beoordeling verwijzen wij u naar de bijlage 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

▶ *Welstand*

Het plan is op 09 juli 2014 door de gemeentelijke welstandscommissie (commissie ruimtelijke kwaliteit) voorzien van een positief advies. De commissie concludeert dat het plan aan de redelijke eisen van welstand voldoet. Het welstandsadvies is zorgvuldig tot stand gekomen. Wij nemen de conclusie van de welstandscommissie daarom over.

VOORSCHRIFTEN

- I. aan deze vergunning de volgende voorwaarden te verbinden:
 1. Tijdens de bouw dienen kopieën van de omgevingsvergunning op de bouwplaats aanwezig te zijn.

Bijlage bij omgevingsvergunning ‘ activiteit bouwen ’

De bijlage is een standaard bijlage. Het is mogelijk dat niet alle genoemde onderwerpen op het bouwplan van toepassing zijn. Neemt u in geval van twijfel contact op met de coördinator van de aanvraag.

Start en einde bouw melden

- De start van de bouw dient minimaal twee dagen vóór aanvang gemeld te worden bij de afdeling Ruimte.
- Grondverbeteringwerkzaamheden en het starten van palen tenminste 2 werkdagen van te voren melden, het storen van beton 1 dag van te voren melden.
- Voltooiing van leiden en putten graag ook melden.
- Het gereed zijn van de werkzaamheden of ingebruikneming van het bouwwerk of een gedeelte daarvan (oplevering) minimaal twee weken voor ingebruikname.

Heeft u een omgevingsvergunning, dan kunt u de melding digitaal doen op het e-mailadres BouwzakenWabo@harderwijk.nl, onder vermelding van het bouwadres en het W-nummer van de vergunning. De melding kunt u niet via het Omgevingsloket Online doen.

Vooropname

Minimaal 2 weken voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden dient u contact op te nemen met de gemeente voor het maken van een afspraak voor een vooropname. Tijdens deze vooropname zal de beginsituatie van de gemeentelijke eigendommen door een medewerker van de gemeente digitaal worden vastgelegd.

Start bouw

Met de bouw mag niet worden begonnen voordat de peilhoogte en de rooilijnen ter plaatse zijn aangegeven. Voor het uitzetten dient u minimaal 3 werkdagen van te voren contact op te nemen met de afdeling BBO Geo-informatie (tel. 0341 – 411 911). Uitzetten is alleen nodig indien het een geheel nieuw op te richten bouwwerk of een forse uitbreiding van een bestaand bouwwerk betreft.

Inrichting bouwplaats

Voor aanvang van de werkzaamheden dient een inrichtingsplan inclusief ontsluiting van de bouwplaats te worden ingediend bij de afdeling Ruimte. Het gebruik van gemeentegrond is niet zonder meer toegestaan. Hiervoor dient u een vergunning aan te vragen.

Schade

U dient zelf voorzorgsmaatregelen te (laten) nemen om schade aan wegen, bomen, trottoirs en/of andere gemeentelijke eigendommen te voorkomen. Wordt tijdens de bouw toch schade aangebracht dan dient u dit direct te melden bij Snel Herstel (tel. 411 333). Aanwijzingen van het bevoegd gezag dienen direct te worden opgevolgd.

Afzetten wegen ivm laden en lossen

Indien wegen, fietspaden of trottoirs moeten worden afgezet of tijdelijk afgesloten in verband met laden en lossen dan dient u hiervoor minimaal 2 weken van te voren contact op te nemen met Snel Herstel (tel. 411 333). Het afzetten mag niet ten koste gaan van de bereikbaarheid van hulpdiensten (politie, brandweer en ambulance) en de afvalinzameling.

Bemalen / lozen van water

Voor aanvang van bemalingswerkzaamheden en het lozen van water dient een bemalingsplan te worden ingediend bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte (tel. 411 333). Afhankelijk van de hoeveelheid water kan ook een vergunning van andere overheden noodzakelijk zijn. U dient hierover zelf overleg te voeren met het Waterschap Veluwe (tel. 055 – 527 29 11), de provincie Gelderland (tel. 026 – 359 91 11) en/of Rijkswaterstaat (tel. 026 – 368 89 11).

Overdragen vergunning

Indien u de vergunning bij verhuizing of verkoop wilt overdragen aan een ander dan moet u hiervoor een verzoek indienen bij burgemeester en wethouders.

Bouwtoezicht en ingebruikgeving/-neming

Tijdens het bouwproces vinden controles plaats door medewerkers van de gemeente. Als tijdens deze controles blijkt dat het bouwwerk niet conform de omgevingsvergunning gebouwd wordt, en/of het bouwwerk is nog niet gereed gemeld bij het bouwtoezicht, is het niet toegestaan het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen. De gemeente kan u een dwangsom opleggen om de ingebruikgeving/-neming te beletten.

Eigendom

Het kan zijn dat u gaat bouwen op gronden of aan een gebouw dat van een ander is (bijvoorbeeld omdat u die huurt). Een omgevingsvergunning 'bouwen' geeft u geen recht om eigendom van een ander te gebruiken. U hebt daarom afzonderlijk toestemming nodig van de eigenaar. Als de eigenaar u geen toestemming geeft, kunt u dus geen gebruik maken van uw vergunning.

Intrekking omgevingsvergunning 'bouwen'

Wij kunnen een omgevingsvergunning 'bouwen' intrekken, onder andere als u 26 weken na het verlenen van de vergunning nog niet bent begonnen met het bouwen. Dit is geregeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Bouwverordening. In het algemeen zullen wij na één jaar beoordelen of er reden is om de vergunning in te trekken. Wij lichten u in als wij het voornemen hebben de vergunning in te trekken. Het is voor het plannen van de werkzaamheden wellicht goed hier rekening mee te houden.

BIJLAGE ACTIVITEIT 'HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING'

OVERWEGINGEN

In artikel 2 lid 1 sub c Wabo is bepaald dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet.

Onderhavige aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan.

Motivering strijdigheid

Het betreffende perceel ligt in het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011' en heeft hierin de bestemming 'Sport'. De aanvraag is hiermee in strijd omdat de maximaal toegestane hoogte voor andere bouwwerken wordt overschreden.

Wettelijke grondslag

De omgevingsvergunning die op grond van artikel 2 lid 1 sub c Wabo is vereist, kan slechts worden verleend in één van de gevallen zoals beschreven in artikel 2.12 Wabo.

In deze situatie **verlenen** wij de omgevingsvergunning op basis van:

- artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo

Motivering besluit

Er wordt afgeweken van artikel 11.2.2 van het bestemmingsplan Hierden Dorp 2011. In de ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning, wordt aangegeven om welke redenen wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

VOORSCHRIFTEN

Geen nadere voorschriften.

Documentenlijst W2014-0287 versie 1

1322965_1403007504854_T1299HC1_01_Bijlage_overzicht
1322965_1403007695755_T1299HC1_02_Kadastrale_kaart
1322965_1403007824231_T1299HC1_03_fotos_bestaande_situatie
1322965_1403008168981_T1299HC1_05_Advies_Activiteitenbesluit
1322965_1403008220855_T1299HC1_06_Lichtplan_veld_1
1322965_1403008314256_T1299HC1_07_Lichtplan_veld_2
1322965_1403008380425_T1299HC1_08_Datasheet_klimmast
1322965_1403008596080_T1299HC1_09_Datasheet_schijnwerper
1322965_1403008795611_T1299HC1_10_Akoestisch_Advies
1322965_1403008933348_T1299HC1_11_Partijkeuring_veld_1
1322965_1403009056807_T1299HC1_12_Partijkeuring_veld_2
1322965_1403009234592_T1299HC1_14_Toelichting_archeologie
1322965_1403009372882_T1299HC1_15_Natuurtoets
1322965_1403009485734_T1299HC1_16_Grondkabelplan_veld_1
1322965_1403009583640_T1299HC1_17_Grondkabelplan_veld_2
1322965_1403009714762_T1299HC1_18_Afstemming_hoogspanning
1322965_1403009826336_T1299HC1_19_Verklaring_geen_bezwaar
1322965_1403010507186_papierenformulier
1322965_1410787293662_T1299HC1_20_Aanvullende_bijlagen
1322965_1410787565562_T1299HC1_21_RO_v02
1322965_1410787620581_T1299HC1_22_berekening_8_m
1322965_1410787710391_T1299HC1_23_gegevens_fundering

Leges omgevingsvergunning

Gemeente Harderwijk

t.a.v. Dhr. J. Karssen

Havendam 56

3841 AA HARDERWIJK

KvKnr.50197576.

Behandeld door afd. Ruimte

nr. W2014-0287

Spreekuren: ma. t/m vr. 09.00 - 12.30 uur

Dagtekening: 10 februari 2015

Kennisgeving bedrag gevorderde bouwleges

Burgemeester en wethouders hebben een beslissing genomen over de op 17 juni 2014 door u gedane aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot het plaatsen van lichtmasten in strijd regels ro op Dorpshuisweg 9a Hierden.

De opgegeven bouwkosten zijn: € 45.000,00

Krachtens de gemeentelijke legesverordening worden de leges als volgt in rekening gebracht:

Leges activiteit bouwen: 1.080,00

Advieskosten welstand : 86,00

Toepassing artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3: 2.663,00

Totaal verschuldigde leges: € 3.829,00

Betaling

Voor de betaling van bovenvermeld bedrag ontvangt u een factuur.

Bezwaren

Bent u het niet een met de leges dan kunt u binnen 6 weken na dagtekening van de brief op grond van de Algemene wet bestuursrecht een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het hoofd van de afdeling Financieel beheer, belastingen en verzekeringen. Het indienen van een bezwaarschrift schort de verplichting tot betaling niet op.

Inlichtingen

Informatie over deze kennisgeving kan tijdens bovenvermelde spreekuren worden verkregen bij de afdeling Ruimte.

Beroep tegen het besluit

Met het nu genomen besluit bent u het misschien niet eens. In dat geval kunt u daartegen in beroep gaan bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Gelderland, een onafhankelijke rechter. Dat is uw goed recht, zoals staat in artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoe beroep indienen:

- schriftelijk, gedagtekend, voorzien van uw naam en adres en ondertekend; met vermelding van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van uw beroepschrift; binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van het ontvangen besluit. Bekendmaking gebeurt door toezending of uitreiking van het besluit of door kennisgeving ervan in een dagblad of op een andere geschikte manier; bij de rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Gelderland.

U kunt er ook voor kiezen u beroep digitaal in te dienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet dan wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Griffierecht

Voor de behandeling van uw beroep is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank bericht u hierover direct na ontvangst van uw beroep.

Intussen...

Indiening van een beroepschrift maakt het besluit niet ongedaan. Het besluit wordt dus op het gebruikelijke tijdstip van kracht. Wilt u toch uitstel van dat tijdstip, dan moet u hiervoor een apart schriftelijk of langs digitale weg verzoek indienen bij:

De voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, sector Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

De griffier van de rechtbank bericht u hierover direct na de ontvangst van uw verzoek verder. De rechter zal op uw verzoek alleen een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Meer informatie nodig?

Indien de mogelijkheden u niet voldoende duidelijk zijn, kunt u zich wenden tot de afdeling Ruimte, Havendam 56, telefoon 0341 411 911.

Ook is daar de uitgebreide folder "Bezwaar en beroep tegen het besluit van de overheid" op aanvraag beschikbaar.

Zienswijzennota inzake de omgevingsvergunning nummer W2014-0287, voor het plaatsen van lichtmasten op het perceel Dorpshuisweg 9a te Hierden,

Op 17 juni 2014 is door de Gemeente Harderwijk een aanvraag voor een omgevingsvergunning uitgebreid gedaan. Het betreft een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en voor de activiteit strijd met het bestemmingsplan. De conceptbesluit heeft ter inzage gelegen van 29 oktober 2014 tot en met 10 december 2014 te inzage gelegd. Tijdens deze periode zijn er zes zienswijzen ingediend door belanghebbenden/omwonenden van het perceel waarop de lichtmasten geplaatst moeten worden. In deze notitie wordt per ingediende zienswijze een reactie gegeven over de ingediende zienswijze.

De zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen en voldoen voorts aan de overige ontvankelijkheidsvereisten.

Zienswijze: fam. T.P. Nieuwenhuizen, Dorpshuisweg 11 te Hierden.

1. Opmerking rendabiliteit en suggestie aanwezigheid bestaande verlichting.

Reactie op de zienswijze: Het klopt inderdaad dat er op dit moment geen verlichting rondom de velden in kwestie aanwezig is, dit wordt ons inziens ook voldoende duidelijk gemaakt in de ruimtelijke onderbouwing. Daarnaast wordt aangegeven dat het op basis van het huidige bestemmingsplan reeds mogelijk is lichtmasten tot 8 m middels een reguliere omgevingsvergunning aan te brengen. In het vigerende bestemmingsplan is derhalve reeds mogelijk gemaakt dat verlichting mag worden aangebracht rondom de velden, ongeacht of het kunstgras of natuurgras betreft. Aangezien verlichting reeds mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan is het in feite dus niet perse noodzakelijk om een aanvullende motivering te geven zoals het vergroten van de rentabiliteit van de kunstgrasvelden. Daarbij is zo dat de omvorming naar kunstgras niet enkel gewenst was om meer gebruik te kunnen maken van de velden in de (donkere) avondperiodes, maar allereerst ook vanwege kwaliteitsverbetering en bespelingszekerheid van de velden bij slechte weersomstandigheden. Dit geldt zowel voor het spelen van wedstrijden als het afwerken van trainingen. Door het aanbrengen van verlichting kunnen de velden vervolgens voor een langere periode in de avonden ingezet worden ten opzichte van de huidige situatie. Echter het had op termijn ook de keuze kunnen zijn om verlichting rondom de voormalige natuurgrasvelden aan te brengen. Feit dat nu een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure wordt doorlopen heeft te maken met de wens om hogere lichtmasten aan te brengen dan mogelijk op grond van het bestemmingsplan, wat met name ook als doel heeft de hinder voor omwonenden te beperken ten opzichte van plaatsing van lichtmasten van 8 m, naast het feit dat dit minder hinder voor spelers met zich mee brengt.

2. Vermelding par. 4.3 efficiënter inzetten bestaande accommodaties.

Reactie op de zienswijze: Ons inziens kan en moet uit paragraaf 4.3 niet direct geïnterpreteerd worden dat de lichtmasten specifiek worden aangebracht om in 2031 (top)sportevenementen te kunnen organiseren op sportpark Mheenzicht. Het mogelijk maken van deze ambitie zal moeten worden bereikt door het geven van een kwaliteitsimpuls aan alle

sportlocaties binnen de gemeente Harderwijk, en niet zozeer enkel aan Mheenzicht. In dezelfde alinea wordt tevens aangegeven dat de gemeente bestaande accommodaties efficiënter wil inzetten, omdat er geen (financiële) mogelijkheden zijn om elders nieuwe voorzieningen aan te brengen. Tot slot geldt voor een lichtmast geen gemiddelde afschrijvingstermijn van 15 maar van 25 jaar. De opgehangen armaturen zijn wel gemiddeld na 15 jaar afgeschreven, maar zijn geen vast onderdeel van de mast en kunnen derhalve tussentijds gemakkelijk worden vervangen.

3. Opmerking i.v.m. vermeende toename geluidniveau en interpretatie Activiteitenbesluit.

Reactie op de zienswijze: *Ons inziens is de interpretatie t.a.v. artikel 2.18 Activiteitenbesluit in beginsel juist. Het stemgeluid van sportactiviteiten in de open lucht en aanwezige bezoekers blijven bij bepaling van de geluidniveaus in principe buiten beschouwing. Er wordt overigens niet door gemeente aangegeven dat geluid als gevolg van stemgeluid niet relevant is. Daarbij geldt bij een planologische afwijking inderdaad dat ook altijd bekeken moet worden of er sprake is van goede ruimtelijke ordening voor dit aspect. Ons inziens zal het daadwerkelijke geluidsniveau niet gaan toenemen, enkel de periode dat er geluid wordt geproduceerd zal verlengd worden. Er zal dus, in vergelijking tot de huidige situatie, voor langere tijd geluid worden geproduceerd vanaf de velden, namelijk op trainingsavonden in perioden dat het donker is omdat dit in de huidige situatie niet het geval is. Deze verlenging van het gebruik van de velden zal echter uitsluitend in de periode tot maximaal 23.00 uur plaatsvinden. De geluidsnorm in de avond is tussen 19.00 en 23.00 uur hetzelfde conform het Activiteitenbesluit. Hiermee ontstaat dus ons inziens geen overschrijding ten opzichte van de geldende geluidnormen, maar is enkel sprake van een verlenging van geluidproductie binnen deze tijdsperiode. Tevens staat het niet vast dat er een wezenlijke toename aan activiteiten, van een andere aard dan huidige activiteiten, zal gaan plaatsvinden waardoor geluidsniveaus potentieel zouden kunnen gaan toenemen.*

Tot slot is ook een (verplichte) melding Activiteitenbesluit ingediend welke in behandeling is genomen door de Omgevingsdienst Noord-Veluwe. Zij hebben in hun advies aangegeven dat het, gezien de gemelde activiteiten, niet aannemelijk wordt geacht dat de in het Activiteitenbesluit voorgeschreven geluidnormen overschreden worden. Voor deze melding werd derhalve ook geen akoestisch onderzoek verlangd. Tevens zijn geen maatvoorschriften gesteld ten aanzien van gebruik van de velden. Daarmee achten wij het aspect geluid voldoende getoetst en tevens voldoende onderbouwd dat de geluidsniveaus binnen de wettelijk gehanteerde normeringen zullen blijven.

4. Opmerking par. 5.4 m.b.t. NSVV en lichthinderonderzoek.

Reactie op de zienswijze: *Op grond van jurisprudentie staat sinds enige tijd reeds vast dat voor de bepaling of er lichthinder optreedt mag worden aangesloten bij de richtlijn van het NSVV. Dit is derhalve een algemeen aanvaarde wijze van toetsing van lichthinder, hetgeen tevens is vermeld in de toelichting op het Activiteitenbesluit. De berekeningen kunnen desgewenst worden ingezien op het gemeentehuis.*

5. Opmerking m.b.t. effecten fauna directe omgeving.

Reactie op de zienswijze: *Gezien het feit dat er geen enerzijds fysieke activiteiten buiten het sportpark plaatsvinden, en anderzijds dat uit het lichthinderonderzoek blijkt dat de lichtsterkte en intensiteit zeer snel afnemen buiten de grenzen van het sportpark, is de gemeente van mening dat wezenlijke effecten op soortniveau op voorhand voldoende uit te sluiten zijn. Op basis van het worst-case lichthinderonderzoek uit 2013 kon reeds geconcludeerd worden dat ca. 15 tot 30 m buiten het sportpark de verlichtingssterkte reeds de waarde van 0 lux heeft bereikt, en er daar derhalve sprake is van een normale (verduisterde) situatie. Gelet op de doorgevoerde verzachtende maatregelen in het verlichtingsplan door het verlagen van verlichtingssterkte en intensiteit, verminderen van het aantal masten en het aanbrengen van afschermkappen rondom alle armaturen is het aannemelijk dat een normale (verduisterde) situatie buiten het sportpark nog eerder zal worden bereikt dan blijkt uit de lichtberekening uit 2013. Daarnaast geldt dat het gebied direct ten noorden van het hoofdveld geen specifieke natuurbestemming heeft, zoals wordt aangedragen in zienswijze. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Hierden Dorp 2011 hebben deze gronden een agrarische bestemming. Tevens maken de gronden geen deel uit van ecologische hoofdstructuur. Effecten van betekenis op flora- en fauna in het buitengebied zijn naar mening van de gemeente derhalve voldoende uit te sluiten.*

Voorts is vanuit zorgvuldigheid een natuurtoets uitgevoerd ter bepaling van mogelijke effecten op het noordelijk gelegen Natura 2000 gebied "Veluwerandmeren". Uit de conclusies blijkt dat er geen effecten door de verlichting op dit gebied en de daarbinnen aanwezige habitats en beschermde soorten zijn te verwachten.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding af te zien van het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan.

Zienswijze: fam. D.J. van Wijk, Dorpshuisweg 13 te Hierden.

1. Opmerking m.b.t. effecten flora en fauna directe omgeving.

Reactie op de zienswijze: *Gezien het feit dat er anderzijds geen fysieke activiteiten buiten het sportpark plaatsvinden, en anderzijds dat uit het lichthinderonderzoek blijkt dat de lichtsterkte- en intensiteit zeer snel afnemen buiten de grenzen van het sportpark is de gemeente van mening dat wezenlijke effecten op soortniveau op voorhand voldoende uit te sluiten zijn. Op basis van het worst-case lichthinderonderzoek uit 2013 kon reeds geconcludeerd worden dat ca. 15 tot 30 m buiten het sportpark de verlichtingssterkte reeds de waarde van 0 lux heeft bereikt, en er daar derhalve sprake is van een normale (verduisterde) situatie. Gelet op de doorgevoerde verzachtende maatregelen in het verlichtingsplan door het verlagen van verlichtingssterkte- en intensiteit, verminderen van het aantal masten en het aanbrengen van afschermkappen rondom alle armaturen is het aannemelijk dat een normale (verduisterde) situatie buiten het sportpark nog eerder zal worden bereikt dan blijkt uit de lichtberekening uit 2013. Daarnaast geldt dat het gebied direct ten noorden van het hoofdveld geen specifieke natuurbestemming heeft, zoals wordt*

aangedragen in zienswijze. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Hierden Dorp 2011 hebben deze gronden een agrarische bestemming. Tevens maken de gronden geen deel uit van ecologische hoofdstructuur. Effecten van betekenis op flora- en fauna in het buitengebied zijn naar mening van de gemeente derhalve voldoende uit te sluiten.

Voorts is vanuit zorgvuldigheid een natuurtoets uitgevoerd ter bepaling van mogelijke effecten op het noordelijk gelegen Natura 2000 gebied "Veluwerandmeren". Uit de conclusies blijkt dat er geen effecten door de verlichting op dit gebied en de daarbinnen aanwezige habitats en beschermde soorten zijn te verwachten.

2. Opmerking t.a.v. gekozen gebiedszone bij lichthinderonderzoek.

Reactie op de zienswijze: *In de NSVV-richtlijn worden grenswaarden voor de verlichting gesteld. Dat betekent dat deze waarden de maximale waarden zijn waaraan een lichtinstallatie moet voldoen op de plek van de gehinderde. De grenswaarden hangen af van de plaats en omgeving waar de verlichting geplaatst is. De omgeving is in een stad veel meer verlicht waardoor de normen daar hoger zijn dan in een natuurgebied waar de omgeving donker is. Er worden vier soorten gebieden onderscheiden:*

E1: Natuurgebieden

E2: Buiten stedelijk en landelijke woongebieden

E3: Woongebieden

E4: Stedelijke centra

In vergelijkbare situaties qua bebouwingsdichtheid zoals bij sportpark Mheenzicht wordt tevens getoetst aan gebiedszone E3 voor wat betreft bepaling van lichthinder. Toetsing aan zone E1 is hier in ieder geval uitgesloten omdat het sportpark niet aan een natuurgebied grenst.

Indien in sommige individuele gevallen aan de noordrand van het onderzoeksgebied aan zone E2 zou worden getoetst (bijv. ter plaatse van Ruimelsweg 7) wordt op basis van de worst-case berekening uit 2013 nog steeds aan de normen conform de NSVV-richtlijn voldaan. Gezien het feit dat niet het berekende plan uit 2013, maar een herzien en versoerd verlichtingsplan zal worden aangelegd zal nog ruimer binnen de normwaarden gebleven worden, ook bij eventuele toetsing aan gebiedszone E2. De gemeente is derhalve van mening dat het voldoende en op een juiste wijze de mate van lichthinder heeft onderzocht, waarvan de uitkomsten aangeven dat in de zin van de NSVV-richtlijn geen lichthinder ontstaat voor omwonenden.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding af te zien van het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan.

Zienswijze: fam. J.H. Schuurkamp, Ruimelsdwarsweg 1 te Hierden

- 1. Geen noodzaak van verlichting met deze afmetingen voor een voetbalvereniging van deze schaal en omvang en dus geen noodzaak van het bestemmingsplan af te wijken.**

Reactie op de zienswijze: Het voorgenomen plan komt voort uit de wens van V.V. Hierden om speelcapaciteit en de kwaliteit van de velden te vergroten. De omvorming tot kunstgrasveld inclusief het plaatsen van verlichting leidt tot een vergroting van de bespelingsduur van de velden, met name in de wintermaanden. Door de verlichting kan tevens in de avonduren gebruik worden gemaakt van de velden. Voor een optimale veldverlichting van de nieuw aan te leggen kunstgrasvelden zijn echter masten van 15 m hoog nodig.

De omgevingsvergunningprocedure is derhalve ook juist bedoeld om onderbouwd te kunnen afwijken van het bestemmingsplan. Voorts is het zo dat het op basis van het huidige bestemmingsplan reeds mogelijk is lichtmasten tot 8 m middels een reguliere omgevingsvergunning aan te brengen.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding af te zien van het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan.

Zienswijze 4: fam. N.C. de Jong, Dorpshuisweg 5 te Hierden.

1. Opmerking hoogte en straling van lichtmasten.

Reactie op de zienswijze: De achtergevel van Dorpshuisweg 5 bevindt zich op ruim 100 m van de dichtstbijzijnde geprojecteerde lichtmast langs het bijveld. Gelet op het feit dat de beschikbare lichthinderonderzoeken reeds laten zien dat overal binnen de grenswaarden van de richtlijn van het NSVV wordt gebleven, en er tevens nog aanvullende maatregelen ter beperking van lichtverstrooiing worden genomen, zal de extra lichtuitstraling op de achtergevel als gevolg van de lichtmasten langs het voetbalveld nihil zijn. Mede gelet op de tussen gelegen tennisvelden die tevens voorzien zijn van verlichting.

2. Opmerking hoogspanningskabels.

Reactie op de zienswijze: Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is tevens een verklaring van geen bezwaar afgegeven door de beheerder van de hoogspanningsverbinding op grond van het beoogde verlichtingsplan. Hiermee heeft de beheerder aangegeven dat het plan conform vergunningaanvraag uitgevoerd kan worden. Het plan zorgt derhalve niet voor conflicten of gevaarlijke situaties in relatie tot de hoogspanningsverbinding.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding af te zien van het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan.

Zienswijze: fam. Nienhuis, Ruimelsweg 2 te Hierden.

1. Opmerking als hinderlijk ervaren van verlichting.

Reactie op de zienswijze: Wij vinden het op de eerste plaats vervelend dat een aantal omwonenden hinder meent te gaan ondervinden van de nieuw aan te brengen verlichting. De gemeente heeft in beginsel als insteek om daar waar mogelijk, zij het binnen redelijke grenzen, verzachtende maatregelen te treffen om hinderlijke situaties zoveel mogelijk te

voorkomen. De gemeente heeft bij de planvorming naar haar mening reeds een aantal verzachtende maatregelen genomen.

Allereerst is de maatregel om via de omgevingsvergunningprocedure hogere masten toe te staan, hoewel dit tegenstrijdig kan overkomen, op zich zelf een verzachtende maatregel. Bij het toepassen van, planologisch reeds toegestane, masten van 8 m hoog zou namelijk juist lichthinder conform de NSVV-richtlijn ontstaan. Tevens is met de KNVB afgesproken dat er een lagere verlichtingssterkte bij de velden wordt toegestaan ten opzichte van de geldende normen van de KNVB. Hierdoor is ook mogelijk geweest het verlichtingsplan te versoberen van in totaal 14 naar 10 masten bij beide velden tezamen. Tenslotte zullen de masten worden voorzien van afschermkappen om de potentieel ervaren lichthinder nog verder te verminderen. Wij kunnen aangeven dat, in tegenstelling tot eerdere vermelding in de ruimtelijke onderbouwing, de gemeente bereid is om niet enkele maar om alle 10 lichtmasten te voorzien van afschermkappen, zowel aan de voor- als achterzijde van de armaturen. Zoals tevens in de ruimtelijke onderbouwing vermeld vormen afschermkappen voor masten van 8 m geen optie om lichtverstrooiing te verminderen. Deze verzachtende maatregelen, die door de gemeente worden doorgevoerd in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zijn uitvoerig omschreven in de ruimtelijke onderbouwing in paragraaf 5.4. Tot slot laten de lichthinderonderzoeken zien dat er, zeker in het geval van het versoberde verlichtingsplan, geen lichthinder ontstaat in de zin van de opgestelde grenswaarden door de NSVV. De berekeningen kunnen desgewenst worden ingezien op het gemeentehuis.

2. Opmerking toename geluidsoverlast.

Reactie op de zienswijze: Ons inziens zal het daadwerkelijke geluidsniveau niet gaan toenemen, enkel de periode dat er geluid wordt geproduceerd zal verlengd worden. Er zal dus, in vergelijking tot de huidige situatie, voor langere tijd geluid worden geproduceerd vanaf de velden, namelijk op trainingsavonden in perioden dat het donker is omdat dit in de huidige situatie niet het geval is. Deze verlenging van het gebruik van de velden zal echter uitsluitend in de periode tot maximaal 23.00 uur plaatsvinden. De geluidsnorm in de avond is tussen 19.00 en 23.00 uur hetzelfde conform het Activiteitenbesluit. Hiermee ontstaat dus ons inziens geen overschrijding ten opzichte van de geldende geluidnormen, maar is enkel sprake van een verlenging van geluidproductie binnen deze tijdsperiode. Tevens staat het niet vast dat er een wezenlijke toename aan activiteiten, van een andere aard dan huidige activiteiten, zal gaan plaatsvinden waardoor geluidsniveaus potentieel zouden kunnen gaan toenemen. Door de Omgevingsdienst Noord-Veluwe is derhalve ook positief geadviseerd op de melding Activiteitenbesluit waarbij, gezien de nieuw ontstane situatie door de omvorming naar kunstgras en aan te brengen verlichting, niet wordt verwacht dat het geluidsniveau tot boven de normwaarden zal gaan toenemen. Derhalve is ook geen akoestisch onderzoek verlangd door de omgevingsdienst.

3. Opmerking strijdigheid met bestemmingsplan.

Reactie op de zienswijze: De omgevingsvergunningprocedure is derhalve ook juist bedoeld om onderbouwd te kunnen afwijken van het bestemmingsplan. Voorts is het zo dat het op basis van het huidige bestemmingsplan reeds mogelijk is lichtmasten tot 8 m middels een reguliere omgevingsvergunning aan te brengen.

4. Opmerking m.b.t. effecten fauna directe omgeving.

Reactie op de zienswijze: *Gezien het feit dat er enerzijds geen fysieke activiteiten buiten het sportpark plaatsvinden, en anderzijds dat uit het lichthinderonderzoek blijkt dat de lichtsterkte- en intensiteit zeer snel afnemen buiten de grenzen van het sportpark is de gemeente van mening dat wezenlijke effecten op soortniveau op voorhand voldoende uit te sluiten zijn. Op basis van het worst-case lichthinderonderzoek uit 2013 kon reeds geconcludeerd worden dat ca. 15 tot 30 m buiten het sportpark de verlichtingssterkte reeds de waarde van 0 lux heeft bereikt, en er daar derhalve sprake is van een normale (verduisterde) situatie. Gelet op de doorgevoerde verzachtende maatregelen in het verlichtingsplan door het verlagen van verlichtingssterkte- en intensiteit, verminderen van het aantal masten en het aanbrengen van afschermkappen rondom alle armaturen is het aannemelijk dat een normale (verduisterde) situatie buiten het sportpark nog eerder zal worden bereikt dan blijkt uit de lichtberekening uit 2013. Daarnaast geldt dat het gebied direct ten noorden van het hoofdveld geen specifieke natuurbestemming heeft, zoals wordt aangedragen in zienswijze. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Hierden Dorp 2011 hebben deze gronden een agrarische bestemming. Tevens maken de gronden geen deel uit van ecologische hoofdstructuur. Effecten van betekenis op flora- en fauna in het buitengebied zijn naar mening van de gemeente derhalve voldoende uit te sluiten.*

Voorts is vanuit zorgvuldigheid een natuurtoets uitgevoerd ter bepaling van mogelijke effecten op het noordelijk gelegen Natura 2000 gebied "Veluwerandmeren". Uit de conclusies blijkt dat er geen effecten door de verlichting op dit gebied en de daarbinnen aanwezige habitats en beschermde soorten zijn te verwachten.

5. Opmerking t.a.v. melding Omgevingsdienst Noord-Veluwe.

Reactie op de zienswijze: *Er is een (verplichte) melding Activiteitenbesluit ingediend welke in behandeling is genomen door de Omgevingsdienst Noord-Veluwe. Zij hebben in hun advies aangegeven dat het, gezien de gemelde activiteiten, niet aannemelijk wordt geacht dat de in het Activiteitenbesluit voorgeschreven geluidnormen overschreden worden. Voor deze melding werd derhalve ook geen akoestisch onderzoek verlangd. Tevens zijn geen maatvoorschriften gesteld ten aanzien van gebruik van de velden. Daarmee achten wij het aspect geluid voldoende getoetst en tevens voldoende onderbouwd dat de geluidsniveaus binnen de wettelijk gehanteerde normeringen zullen blijven.*

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding af te zien van het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan.

Zienswijze: Stichting Achmea Rechtsbijstand te Tilburg namens H. Mostert en G. Mostert-Bosscher, Ruimelsweg 7 te Hierden.

1. Opmerking meer geluidsoverlast avonduren.

Reactie op de zienswijze: *Ons inziens is de interpretatie t.a.v. artikel 2.18 Activiteitenbesluit in beginsel juist. Het stemgeluid van sportactiviteiten in de open lucht en aanwezige*

bezoekers blijven bij bepaling van de geluidniveaus in principe buiten beschouwing. Daarbij geldt bij een planologische afwijking inderdaad dat ook altijd bekeken moet worden of er sprake is van goede ruimtelijke ordening voor dit aspect. Ons inziens zal het daadwerkelijke geluidsniveau niet gaan toenemen, enkel de periode dat er geluid wordt geproduceerd zal verlengd worden. Er zal dus, in vergelijking tot de huidige situatie, voor langere tijd geluid worden geproduceerd vanaf de velden, namelijk op trainingsavonden in perioden dat het donker is omdat dit in de huidige situatie niet het geval is. Deze verlenging van het gebruik van de velden zal echter uitsluitend in de periode tot maximaal 23.00 uur plaatsvinden. De geluidsnorm in de avond is tussen 19.00 en 23.00 uur hetzelfde conform het Activiteitenbesluit. Hiermee ontstaat dus ons inziens geen overschrijding ten opzichte van de geldende geluidnormen, maar is enkel sprake van een verlenging van geluidproductie binnen deze tijdsperiode. Tevens staat het niet vast dat er een wezenlijke toename aan activiteiten, van een andere aard dan huidige activiteiten, zal gaan plaatsvinden waardoor geluidsniveaus potentieel zouden kunnen gaan toenemen. Door de Omgevingsdienst Noord-Veluwe is derhalve ook positief geadviseerd op de melding Activiteitenbesluit waarbij, gezien de nieuw ontstane situatie door de omvorming naar kunstgras en aan te brengen verlichting, niet wordt verwacht dat het geluidsniveau tot boven de normwaarden zal gaan toenemen. Derhalve is ook geen akoestisch onderzoek verlangd door de omgevingsdienst.

2. Opmerking m.b.t. verlichting en voorgestelde verzachtende maatregelen.

Reactie op de zienswijze: *Wij vinden het op de eerste plaats vervelend dat een aantal omwonenden hinder meent te gaan ondervinden van de nieuw aan te brengen verlichting. De gemeente heeft in beginsel als insteek om daar waar mogelijk, zij het binnen redelijke grenzen, verzachtende maatregelen te treffen om hinderlijke situaties zoveel mogelijk te voorkomen. De gemeente heeft bij de planvorming naar haar mening reeds een aantal verzachtende maatregelen genomen.*

Allereerst is de maatregel om via de omgevingsvergunningprocedure hogere masten toe te staan, hoewel dit tegenstrijdig kan overkomen, op zich zelf een verzachtende maatregel. Bij het toepassen van, planologisch reeds toegestane, masten van 8 m hoog zou namelijk juist lichthinder conform de NSVV-richtlijn ontstaan. Tevens is met de KNVB afgesproken dat er een lagere verlichtingssterkte bij de velden wordt toegestaan ten opzichte van de geldende normen van de KNVB. Hierdoor is ook mogelijk geweest het verlichtingsplan te versoberen van in totaal 14 naar 10 masten bij beide velden tezamen. Tenslotte zullen de masten worden voorzien van afschermkappen om de potentieel ervaren lichthinder nog verder te verminderen. Wij kunnen aangeven dat, in tegenstelling tot eerdere vermelding in de ruimtelijke onderbouwing, de gemeente bereidt is om niet enkele maar om alle 10 lichtmasten te voorzien van afschermkappen, zowel aan de voor- als achterzijde van de armaturen. Zoals tevens in de ruimtelijke onderbouwing vermeld vormen afschermkappen voor masten van 8 m geen optie om lichtverstrooiing te verminderen. Deze verzachtende maatregelen, die door de gemeente worden doorgevoerd in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zijn uitvoerig omschreven in de ruimtelijke onderbouwing in paragraaf 5.4. Tot slot laten de lichthinderonderzoeken zien dat er, zeker in het geval van het versoerde verlichtingsplan, geen lichthinder ontstaat in de zin van de opgestelde

grenswaarden door de NSVV. De berekeningen kunnen desgewenst worden ingezien op het gemeentehuis.

3. Opmerking m.b.t. effecten fauna directe omgeving.

Reactie op de zienswijze: Gezien het feit dat er geen fysieke activiteiten buiten het sportpark plaatsvinden, en anderzijds dat uit het lichthinderonderzoek blijkt dat de lichtsterkte- en intensiteit zeer snel afnemen buiten de grenzen van het sportpark is de gemeente van mening dat wezenlijke effecten op soortniveau op voorhand voldoende uit te sluiten zijn. Op basis van het worst-case lichthinderonderzoek uit 2013 kon reeds geconcludeerd worden dat ca. 15 tot 30 m buiten het sportpark de verlichtingssterkte reeds de waarde van 0 lux heeft bereikt, en er daar derhalve sprake is van een normale (verduisterde) situatie. Gelet op de doorgevoerde verzachtende maatregelen in het verlichtingsplan door het verlagen van verlichtingssterkte- en intensiteit, verminderen van het aantal masten en het aanbrengen van afschermkappen rondom alle armaturen is het aannemelijk dat een normale (verduisterde) situatie buiten het sportpark nog eerder zal worden bereikt dan blijkt uit de lichtberekening uit 2013. Daarnaast geldt dat het gebied direct ten noorden van het hoofdveld geen specifieke natuurbestemming heeft, zoals wordt aangedragen in zienswijze. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Hierden Dorp 2011 hebben deze gronden een agrarische bestemming. Tevens maken de gronden geen deel uit van ecologische hoofdstructuur. Effecten van betekenis op flora- en fauna in het buitengebied zijn naar mening van de gemeente derhalve voldoende uit te sluiten.

Voorts is vanuit zorgvuldigheid een natuurtoets uitgevoerd ter bepaling van mogelijke effecten op het noordelijk gelegen Natura 2000 gebied "Veluwerandmeren". Uit de conclusies blijkt dat er geen effecten door de verlichting op dit gebied en de daarbinnen aanwezige habitats en beschermde soorten zijn te verwachten.

4. Opmerking toename geluid m.b.t. meer autoverkeer.

Reactie op de zienswijze: In het kader van de afgegeven melding Activiteitenbesluit is dit aspect tevens meegewogen in het besluit van de Omgevingsdienst Noord-Veluwe. Gelet op de verwachte (minimale) extra verkeersbewegingen is geconcludeerd dat dit geen aanleiding geeft om een akoestisch onderzoek uit te laten voeren.

5. Begrenzing gebruik velden tot maximaal 23.00 uur.

Reactie op de zienswijze: De begrenzing in tijd geldt voor beide velden, en komt voort uit voorschriften op grond van het Activiteitenbesluit. Het is landelijk gezien, gelet op nachtrust en tegengaan van lichthinder voor de omgeving, in zijn algemeenheid niet toegestaan (tenzij bij incidentele situaties zoals evenementen waarvoor separaat vergunning moet zijn afgegeven door het bevoegd gezag) om na 23:00 uur de verlichting nog aan te hebben op sportterreinen.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding af te zien van het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan.

